

В диссертационный совет
Д 212.038.15 при ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Родионовой Натальи Дмитриевны на диссертацию Шан Яна на тему «Стратегическое управление структурными преобразованиями экономики региона», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Отказ от практики стратегического планирования в самом начале трансформационного периода, во многом привел к тому, что региональная и, в целом, национальная экономика утратили способность поступательно развиваться, достигая все более высоких значений научно-обоснованных параметров. Опыт пятилетнего планирования был признан неэффективным, однако вместо него не было предложено действенных механизмов согласования экономических интересов субъектов региональной экономики. Отсутствие согласованных планов, раскрывающих перспективное видение состояния региональной социально-экономической системы, приводило к нарушению связей между ее отдельными элементами и не способствовало сохранению системой своей устойчивости. Оценивая процессы, вызванные несовершенством методов и инструментов стратегического планирования регионального развития, приходится констатировать, что данные процессы крайне негативно влияют на состояние экономики региона. Фактором, убеждающим в ошибочности и недопустимости пренебрежения планово-прогнозной работой, является опыт, например, Китая, гражданином которого является соискатель, заключающийся в сохранении

лучших традиций стратегического планирования. Решая организационные и управленческие проблемы, правительство Китая, Японии и ряда других стран, демонстрирующих высокие темпы экономического роста, оказалось в состоянии модернизировать процесс стратегического управления и осуществляет разработку семи- и даже восьмилетних планов. Вступление в силу федерального закона «О стратегическом планировании» создало законодательные условия для разработки и реализации стратегических планов на всех уровнях управления (муниципальный, региональный, федеральный), однако осуществление эффективного планирования регионального развития в долгосрочной перспективе нуждается в теоретико-методическом обеспечении. Понимая необходимость разработки концептуальных положений, методических рекомендаций, процедур эффективного стратегического управления региональным развитием, целый ряд научных активно работают в этой проблематике. На общем фоне имеющихся публикаций, исследование Шан Яна представляется чрезвычайно актуальным и значимым, во-первых, так как автор обращается к важной проблеме совершенствования управленческого взаимодействия субъектов региональной экономики на принципах стратегического партнерства, а, во-вторых, реализация разработок Шан Яна способна принести ощутимый эффект для экономики региона, причем, уже в краткосрочном периоде.

Приведенные аргументы свидетельствуют об актуальности темы диссертации Шан Яна, посвященной разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций в области стратегического управления структурными преобразованиями региональной экономики.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов теоретических и практических исследований определяется использованием общенаучных и частных (экономических) методов исследования. Соискателем глубоко и всесторонне проана-

лизированы труды отечественных и зарубежных автором, фактологический и эмпирический материал, представленный репрезентативной выборкой данных о состоянии региональной экономики и результативности процессов стратегического управления ее структурными преобразованиями. В диссертации приведены сведения о достоверности применения практических результатов работы.

Последовательность и логика в изложении текста, структурирование материалов, систематизация полученных результатов и их экспликация позволили автору добиться целостности исследования и обеспечить аргументированность выводов и положений.

Результаты выполненного исследования апробированы в учебном процессе (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж); содержащиеся в работе практические рекомендации нашли применение в деятельности органов власти и управления региона (Департамента экономического развития Воронежской области, Управления стратегического планирования и программ развития администрации городского округа город Воронеж), что подтверждено соответствующими документами.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 10 научных работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 монографии. Общий объемом печатных работ составил 19,93 п.л., в том числе авторский вклад – 16,85 п.л.

Диссертационная работа логично структурирована, состоит из введения, трех глав, семи параграфов, выводов и рекомендаций, списка использованной литературы, включающего литературу на русском и английском языках, девяти приложений.

3. Наиболее существенные результаты, полученные соискателем, и степень их научной новизны

О научной новизне выполненного Шан Яном исследования свидетельствуют следующие факты:

- во-первых, соискателем разработаны концептуальные положения стратегического управления структурными преобразованиями экономики региона. Уже на первых страницах диссертации содержится оригинальная группировка ключевых положений (доминант) подходов к исследованию региональной экономики (С. 15-34), на основе которой строятся авторские рассуждения. Подробно рассмотрев справедливость, равенство, пропорциональность, конкуренцию, устойчивость, сбалансированность, интеграцию, кластеризацию, сетизацию, институционализацию, структурированность, вовлеченность как базовые понятия управления региональной экономикой, автор синтезировал собственные определения структурных преобразований и стратегического управления этими преобразованиями в региональной экономике. Хочется подчеркнуть обоснованность и достоверность авторских разработок теоретического плана, достичь которых автору удалось, проанализировав множество авторитетных источников, в которых представлены результаты разработок отечественных и зарубежных ученых-регионалистов. Кроме того, хотелось бы отметить научную компетентность соискателя в вопросах разработки и реализации стратегии регионального развития (С. 69-74);

- во-вторых, соискателем предложен теоретико-методический подход к управлению структурными преобразованиями экономики региона. Тенденцией последних лет является то, что управление региональной экономикой рассматривается как субъект-объектный процесс. Продолжая разработки Воронежской экономической школы, посвященные структурному управлению, автору удается обосновать необходимость преимущественного исследования поведенческого типа (состава) структуры экономики региона и предложить рекомендации по совершенствованию взаимодействия субъектов региональной экономики в долгосрочной перспективе. В строгом соответствии с авторской логикой, опираясь на системное понимание исследуемых проблем экономики региона, разработанные ранее авторские дефиниции, раскрывающие содержание стратегического управления структурными преобразованиями экономики региона и группировку доминант подходов к управлению регио-

нальной экономикой, в работе была сформирована система методов и инструментов, адекватных предлагаемым структурным преобразованиям в экономике региона (С. 36-37);

- в-третьих, в диссертации обоснованы методические приемы стратегического управления региональной социально-экономической системой в части совершенствования поведенческого состава ее структуры (С. 111-140). Указанные разработки являются результатом обобщения накопленного опыта в области стратегического управления, причем на микро-, мезо- и макроэкономическом уровнях. Опираясь на результаты научных исследований в области управления региональной экономикой, проанализировав ситуацию в Воронежской области и других регионах центрального федерального округа, автору удалось сформировать двухуровневую систему стратегий, определяющих возможности, направления и плановые мероприятия по организации эффективного управляемого взаимодействия субъектов региональной экономики в процессе структурных преобразований. Особо следует отметить то, что стратегии второго иерархического уровня в работе представлены в матричном виде, дифференцированно в зависимости от целесообразности их применения при реализации целевого, базового и консервативного сценариев достижения целей регионального развития;

- в-четвертых, соискателем разработана методика определения точек роста региональной экономики, позволяющая провести сравнительную оценку перспективности сохранения структуры региональной экономики или ее преобразования в части развития новых точек экономического роста (С. 141-151). Особенностью авторских предложений является то, что в качестве критерия целесообразности структурных преобразований, направленных на совершенствование поведенческого типа структуры региональной экономики, соискателем предложено использовать значение величины финансовых ресурсов региона и необходимого для активизации выявленных полюсов роста объема финансирования;

- в-пятых, автором предложен методический подход к моделированию стратегических параметров структурных преобразований экономики городской агломерации (С. 151-170). Данный подход в работе является практико-ориентированным и финализирующим предложения автора, так как ее итогом выступает прогноз социально-экономического развития региона в долгосрочной перспективе.

4. Замечания и спорные моменты диссертационной работы

Диссертация Шан Яна, в целом, заслуживает положительной оценки. Вместе с тем, работа имеет недостатки и дискуссионные положения, являющиеся основанием для проведения научной дискуссии, требующие дальнейшей аргументации авторской позиции:

1. На С. 36-37 приводится таблица (табл. 1.2), в которой автор проводит группировку методов и инструментов стратегического управления структурными преобразованиями экономики региона в зависимости от подхода к управлению, доминирующего в тех или иных исторических и институциональных условиях. Сами подходы рассматриваются автором ранее (С. 15-35) и среди детерминирующих их позиций автор выделяет (С. 17, рис. 1.1) и подробно рассматривает институционализацию (С. 30-33), однако в табл. 1.2 эта доминанта отсутствует. Возникает вопрос, какие методы и инструменты, учитывающие влияние институциональных факторов, автор считает целесообразным использовать в процессе стратегического управления структурными преобразованиями экономики региона?

2. Параграф 2.1 диссертации посвящен исследованию особенностей стратегического управления пропульсивными видами деятельности (С. 79-111). Автор детально исследует региональную ситуацию и обосновывает целесообразность развития пяти возможных центров регионального развития. Однако, в дальнейшем разработки автора не находят применения. А позиционируемая им в качестве научного приращения процедура выбора точек роста носит общий характер, не учитывающий региональную специфику.

3. На С. 106-110 автором анализируется опыт разработки и реализации различных сценариев развития промышленного сектора экономики рассматриваемого региона, региональной инновационной подсистемы, а также сферы образования, исследований и разработок. При этом остается не ясным, какой сценарий регионального развития (целевой, базовый, консервативный) автор считает наиболее приемлемым для Воронежской области, учитывая ресурсные ограничения, возможности и потенциал развития социально-экономической системы данного региона.

4. Требует уточнения позиция автора по поводу обоснования и реализации стратегий второго плана (С. 126-127). Считает ли автор необходимым в процессе реализации различных сценариев (консервативного, целевого, базового) применять весь комплекс предложенных им стратегий или осуществлять их селекцию? Если, по мнению, автора существует приоритетность реализации различных стратегий, то в соответствии с какими критериями необходимо осуществлять их отбор?

5. Модельные расчеты в диссертации выполнены на примере городской агломерации – городского округа город Воронеж (С. 151-170), однако г. Воронеж является одним из немногих городов, с населением выше 1 млн. человек. Возникает вопрос, насколько универсальными являются рекомендации, сделанные на основе исследования достаточно редкой для региональной экономики ситуации?

Оставшиеся не решенными в рамках данного исследования вопросы и отмеченные недостатки не влияют на высокую оценку основных выводов, сделанных соискателем. Полученные автором результаты достоверны, предложения и рекомендации обоснованы.

5. Соответствие диссертации и автореферата квалификационным требованиям

Диссертационная работа выполнена по чрезвычайно актуальной теме, содержит результаты решения важной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение для развития региональной экономики.

Диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает необходимым внутренним единством, содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на публичную защиту, свидетельствующих о личном вкладе автора в развитие соответствующих разделов теории и практики стратегического управления структурными преобразованиями экономики региона. Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в полной мере изложены в тексте автореферата.

Представленная диссертация на тему: «Стратегическое управление структурными преобразованиями экономики региона» соответствует квалификационным требованиям пп.9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Шан Ян – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент,
Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономической теории
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»

Родионова Наталья Дмитриевна



Родионова Наталья Дмитриевна,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
Почтовый адрес: ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 69
Служебный телефон: +7(863) 261-38-83; <https://www.rsue.ru>.
E-mail: ndrodionova@mail.ru